

Låt L beteckna en diff. op. av typen

$$\begin{aligned} Lu &= -\nabla \cdot (P(x)\nabla u) + q(x)u \\ &= -\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left(p_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + q(x)u. \end{aligned}$$

där $P = \{p_{ij}\}_{i,j=1}^n \in C^1(\bar{\Omega}; \mathbb{R}^{n \times n})$ är en $n \times n$ -matris
och $q \in C(\bar{\Omega})$ är en skalar. Operatoren
 L sägs vara elliptisk om $P^T = P$ och

$$\bar{h} \cdot P(x)\bar{h} > 0 \quad \forall \bar{h} \in \mathbb{R}^n, x \in \bar{\Omega}$$

d v s om $P(x)$ är symmetrisk och positivt def.

Vi antar även att $q(x) \geq 0$.

Kommentar: Elliptiska operatörer är en generalisering
av Sturm-Liouville operatörer då $x = (x_1, \dots, x_n)$.

PDE-typer

- (1) $Lu = f$ i Ω (elliptisk PDE)
- (2) $\frac{\partial u}{\partial t} + Lu = f$ i $\Omega \times (0, T)$ (parabolisk PDE)
- (3) $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + Lu = f$ i $\Omega \times (0, T)$ (hyperbolisk PDE)

Ex. Om $P(x) = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \dots & \\ & & & 1 \end{bmatrix} = (\delta_{ij})_{i,j=1}^n$ och $q(x) = 0$
så blir

$$Lu = -\Delta u \quad (\text{Laplace-operatör})$$

Hilbertrum

Låt $L^2(\Omega)$ vara mängden av alla funktioner

$u: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ s.a.

$$\int_{\Omega} |u(x)|^2 dx < \infty.$$

Skalarprodukten på $L^2(\Omega)$ betecknas

$$(u, v) = \int_{\Omega} u(x) \overline{v(x)} dx.$$

Sats $L^2(\Omega)$ är ett Hilbertrum.

Bevis. Se kurs i Integrationslära.

Låt $H^1(\Omega)$ vara mängden av alla funktioner

$u: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ s.a.

$$\int_{\Omega} |u(x)|^2 + |\nabla u(x)|^2 dx < \infty$$

Skalarprodukt:

$$(u, v) = \int_{\Omega} u(x) \overline{v(x)} + \nabla u(x) \cdot \overline{\nabla v(x)} dx$$

Neumann problemet:

$$(N) \begin{cases} Lu = f & \text{i } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = h & \text{på } \partial\Omega \end{cases}$$

$$\text{Obs! } \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = \nabla u \cdot \hat{n}$$

Om $h = \frac{\partial g}{\partial \hat{n}}$, sätt $\tilde{u} = u - g \Rightarrow$

$$L\tilde{u} = L(u - g) = Lu - Lg = f - Lg = \tilde{f} \Rightarrow$$

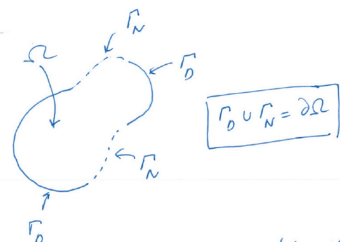
$$\frac{\partial \tilde{u}}{\partial \hat{n}} = \frac{\partial}{\partial \hat{n}}(u - g) = \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} - \frac{\partial g}{\partial \hat{n}} = 0$$

$$(N) \begin{cases} L\tilde{u} = \tilde{f} \\ \frac{\partial \tilde{u}}{\partial \hat{n}} = 0 \end{cases} \quad (N \Leftrightarrow \tilde{N})$$

Vi kan anta att randvärdena är homogena genom
att modifiera f .

Blandade randvärden

$$\begin{cases} Lu = f & \text{i } \Omega \\ u = 0 & \text{på } \Gamma_D \\ \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = 0 & \text{på } \Gamma_N \end{cases}$$



Kommentar. Om $\Gamma_D = \partial\Omega, \Gamma_N = \emptyset$ så får vi Dirichlet problemet.
Om $\Gamma_D = \emptyset, \Gamma_N = \partial\Omega$ så får vi Neumann problemet.

Lemma 1 (Partiell integration)

$$-\nabla \cdot (P(x) \nabla u) + q(x) u = v(x)$$

$$\int_{\Omega} L u \cdot v \, dx = \int_{\Omega} (P \nabla u) \cdot \nabla v + q u v \, dx - \int_{\partial \Omega} v (P \nabla u \cdot \hat{n}) \, dS$$

$\forall u, v \in C^1(\bar{\Omega})$.

Bevis

Vi vill visa att

$$\int_{\partial \Omega} v (P \nabla u \cdot \hat{n}) \, dS = \int_{\Omega} (P \nabla u) \cdot \nabla v \, dx + \int_{\Omega} \nabla \cdot (P(x) \nabla u) v \, dx$$

$$vL = \int_{\partial \Omega} (P \nabla u) \cdot \hat{n} \, dS \stackrel{\text{Gauss}}{=} \int_{\Omega} \nabla \cdot (v P \nabla u) \, dx =$$

$$= \int_{\Omega} ((\nabla v) \cdot P \nabla u + v \nabla \cdot P \nabla u) \, dx = HL, \quad v \leq v$$

Swag formulering:

Sats 1 Om $u \in C^2(\bar{\Omega})$ så är

$$\begin{cases} Lu = f & \text{i } \Omega \\ u = 0 & \text{på } \Gamma_D \\ \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = 0 & \text{på } \Gamma_N \end{cases} \Leftrightarrow \int_{\Omega} (P \nabla u) \cdot \nabla v + q u v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx$$

för alla testfunktioner $v \in H^1(\Omega): v = 0$ på Γ_D .

Kommentar: Testfunktionerna behöver bara uppfylla Dirichlet villkoret (ej Neumann villkoret).

Bevis. (ej fullständigt)

Lemma 1

$$Lu = f \Rightarrow \int_{\Omega} L u \cdot v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx \quad \Downarrow$$

$$\int_{\Omega} (P \nabla u) \cdot \nabla v + q u v \, dx = \int_{\Omega} v \underbrace{(P \frac{\partial u}{\partial \hat{n}})}_{=0} \, dS = \int_{\Omega} f v \, dx$$

= 0, ty $v = 0$ på Γ_D , $\frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = 0$ på Γ_N .

$$\Rightarrow \int_{\Omega} (P \nabla u) \cdot \nabla v + q u v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx.$$

Implikationerna kan reverseras (\Leftarrow) om

$u \in C^2(\bar{\Omega})$.

Av föregående sats följer att L är självadjungerad, dvs

$$(Lu, v) = (u, Lv) \quad \forall u, v \in C^2(\bar{\Omega}): v = 0 \text{ på } \Gamma_D.$$

Kom ihåg från föreläsning FO9a, sid 1:

Kommentar: Egenvärden till en självadjungerad operator är reella och egenvektorer från olika egenrum är parvis ortogonal. Det är dock inte alltid sant att egenvektorerna bildar en ortogonal bas i H .

Sats 2 Låt L vara en elliptisk diff. op. på Ω .

○ Då finns det en ON-bas $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ för $L^2(\Omega)$ av egenfunktioner

$$(E) \begin{cases} Lu_n = \lambda_n u_n & \text{i } \Omega \\ u_n = 0 & \text{på } \Gamma_D \\ \frac{\partial u_n}{\partial \hat{n}} = 0 & \text{på } \Gamma_N \end{cases}$$

s.a. $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \infty$ och

$$\int_{\Omega} u_n u_m \, dx = \begin{cases} 1 & (m=n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}, \quad \int_{\Omega} (P \nabla u_n) \cdot \nabla u_m + q u_n u_m \, dx = \begin{cases} \lambda_n & (m=n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

Bevisidé: Den svaga formuleringen av (E) är enligt Sats 1

$$\int_{\Omega} (P \nabla u_n) \cdot \nabla v + q u_n v \, dx = \lambda_n \int_{\Omega} u_n v \, dx$$

för alla testfunktioner $v \in H^1(\Omega): v = 0$ på Γ_D .

Välj $v = u_m$ och utnyttja att $(u_n, u_m) = \begin{cases} 1 & (m=n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$.

Existensen av egenfunktioner och egenvärden följer av den allmänna teorin för självadjungerade operatorer.

Ex. Visa att Poissons ekv.

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{i } \Omega \\ u = 0 & \text{på } \partial\Omega \end{cases}$$

har en entydig (unik) lösning om $f \in L^2(\Omega)$.

Entydighet:

Antag att det finns två lösningar u_1 och u_2 .

Sätt $\tilde{u} = u_1 - u_2$. Då uppfyller \tilde{u}

$$\begin{cases} -\Delta \tilde{u} = -\Delta(u_1 - u_2) = f - f = 0 & \text{i } \Omega \\ \tilde{u} = 0 & \text{på } \partial\Omega \end{cases}$$

Lemma 1 med $p(x)=1$ och $q(x)=0$.

$$-\Delta \tilde{u} = 0 \Rightarrow \int_{\Omega} -\Delta \tilde{u} \cdot \tilde{u} \, dx = \int_{\Omega} 0 \cdot \tilde{u} \, dx \Rightarrow$$

$$\int_{\Omega} \nabla \tilde{u} \cdot \nabla \tilde{u} \, dx = 0 \Leftrightarrow \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}|^2 \, dx = 0 \Rightarrow |\nabla \tilde{u}| = 0$$

och kontinuerlig (by deriverbar),

$\Rightarrow \tilde{u} = \text{konstant}$ (Ω är sammanhängande)

$$\tilde{u} = 0 \text{ på } \partial\Omega \Rightarrow \boxed{\tilde{u} = 0 \text{ i } \Omega} \Leftrightarrow u_1 = u_2 \text{ v.s.v.}$$

Ex. Visa att värmeledningsproblemet

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u = f & \text{i } \Omega \times (0, T) \\ u|_{t=0} = u_0 \\ u = g & \text{på } \partial\Omega \times (0, T) \end{cases}$$

har högst en lösning. Antag att det finns två lösningar u_1 och u_2 . Sätt $\tilde{u} = u_1 - u_2$. Då uppfyller \tilde{u}

$$\begin{cases} \frac{\partial \tilde{u}}{\partial t} - \Delta \tilde{u} = 0 & \text{i } \Omega \times (0, T) \\ \tilde{u}|_{t=0} = 0 \\ \tilde{u} = 0 & \text{på } \partial\Omega \times (0, T) \end{cases}$$

Lemma 1 för $p(x)=1, q(x)=0$

$$0 = \int_{\Omega} \left(\frac{\partial \tilde{u}}{\partial t} - \Delta \tilde{u} \right) \tilde{u} \, dx \Rightarrow 0 = \frac{1}{dt} \int_{\Omega} \tilde{u}^2 \, dx + \int_{\Omega} |\nabla \tilde{u}|^2 \, dx$$

$\geq 0 + \geq 0 \Rightarrow \geq 0$ ej möjligt!

Alltså \tilde{u} deriverbar och konstant $\Rightarrow \tilde{u} = 0 \Rightarrow u_1 = u_2$.

Existens:

Vi söker en lösning på formen av en Fourierserie

$$u(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n u_n(x)$$

Enligt Sats 2

där $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ är ON-bas av egenfunktioner till.

$$\begin{cases} -\Delta u_n = \lambda_n u_n & \text{i } \Omega \\ u_n = 0 & \text{på } \partial\Omega \end{cases}$$

Sats 1 för $p(x)=1$ och $q(x)=0$

Svag formulering:

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

$$v = u_n \Rightarrow \sum_{m=1}^{\infty} c_m \int_{\Omega} \nabla u_m \cdot \nabla u_n \, dx \stackrel{\text{Sats 2}}{=} c_n \lambda_n$$

$$\int_{\Omega} \left(\sum_{m=1}^{\infty} c_m \nabla u_m \right) \cdot \nabla u_n \, dx = \int_{\Omega} f u_n \, dx$$

$\lambda_n c_n = f_n \leftarrow$ Fourier koeff. av f

$$\Rightarrow c_n = \frac{f_n}{\lambda_n} \Rightarrow \boxed{u(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f_n}{\lambda_n} u_n(x)}$$

Kommentar: Fourierserien konvergerar i $H_0^1(\Omega)$.

Kommentar 2: λ_n och u_n kan beräknas som i Matematisk fysik.

Ex. Neumann problemet

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{i } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \hat{n}} = 0 & \text{på } \partial\Omega \end{cases}$$

Lemma 1

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx = \int_{\Omega} f v \, dx$$

$\forall v \in H^1(\Omega), v = 0 \text{ på } \Gamma_D = \emptyset$
välj $v(x) = 1$

har en lösning om och endast om

$$\int_{\Omega} f \, dx = 0 \Leftrightarrow (f, 1) = 0$$

Lösningarna är entydiga modulo en konstant, dvs om $u_1(x)$ är en lösning så är $u_2(x) = u_1(x) + C$ också en lösning för godtyckligt $C \in \mathbb{R}$.